LE FLAMBEMENT

1) Description du phénomène :

Un élément élancé, c'est à dire ayant une grande dimension par rapport à au moins une des deux autres, soumis à un effort de compression axial, peut se déplacer transversalement de façon importante sous de faibles charges.

On peut se rendre compte facilement de ce phénomène avec une lame de scie à métaux tenue verticalement et chargée avec la main appuyée en tête.

On constate qu'à partir d'une charge de l'ordre de $20~N~(\approx 2~Kg)$, le déplacement latéral commence et que pour 25~N, on transforme la lame de scie en boucle en se faisant rejoindre les deux extrémités.

Ce phénomène d'instabilité est appelé *flambement* ou, quelquefois, *flambage*.

On distingue:

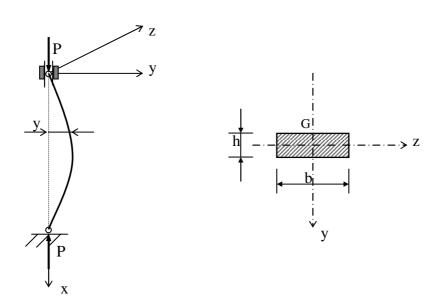
- -le flambement simple qui affecte les barres simplement comprimées ;
- -le flambement-flexion qui affecte les barres comprimées et fléchies.

2) Effort critique de flambement :

L'effort limite à partir duquel se manifeste les grandes déformations allant jusqu'à l'instabilité est appelé effort critique de flambement, noté Pc.

L'étude du flambement est due à EULER. La théorie d'EULER est fondée :

- sur une poutre droite, bi-articulée à ses extrémités ;
- -soumis à un effort normal de compression centré P (suivant Gx).



Lorsque P croit, à partir de zéro, l'état d'équilibre rectiligne initial évolue vers un état curviligne fléchie.

D'après la loi fondamentale de la flexion on a :

$$\frac{d^2y}{dx^2} = \frac{M}{E.I}$$
or $M = -P.y$

$$donc \qquad EI. \frac{d^2y}{dx^2} + P.y = 0$$

$$\Rightarrow \qquad y'' + \frac{P}{EI}. y = 0$$
en posant : $\omega = \sqrt{\frac{P}{EI}}$,
on obtient : $y'' + \omega^2.y = 0$

C'est une équation différentielle du second ordre, dont la solution générale est de la forme :

$$y(x) = A.\cos(\omega x) + B \sin(\omega y)$$

la résolution de cette équation s'opère grâce aux conditions aux limites :

- pour
$$x = 0$$
, $y(0) = 0$ $\Rightarrow A=0$;
- pour $x = l_0$, $y(l_0) = 0$ $\Rightarrow B.\sin\omega l_0 = 0$

deux cas sont alors possibles:

- si
$$\sin(\omega l_0) \neq 0 \rightarrow B = 0$$
 et $y(x) = 0$, $\forall x$ (pas de flambement dans ce cas);
- si $\sin(\omega l_0) = 0 \rightarrow \omega . l_0 = k.\pi$

soit
$$\omega = \frac{k\pi}{l_0} = \sqrt{\frac{P}{EI}}$$
 d'où $P = \frac{k^2 \cdot \pi^2 \cdot EI}{{l_0}^2}$

pour $k=0 \rightarrow P=0$: la poutre est rectiligne

pour que la poutre reste fléchie, il faut que k soit au moins égal à 1, ce qui conduit à la valeur minimale de P qui vaut :

$$P = \frac{\pi^2 \cdot EI}{l_0}$$

Pc est appelé force critique d'Euler.

3) Contrainte critique d'Euler :

A la force critique d'Euler Pc correspond une contrainte critique : $\sigma_c = \frac{Pc}{A}$

avec A: la section droite de la poutre;

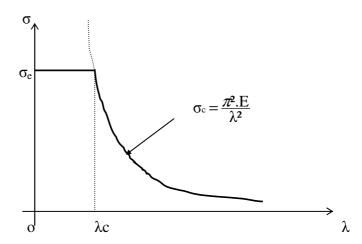
$$\Rightarrow$$
 $\sigma_c = \frac{\pi^2 \cdot E I}{{l_0}^2 \cdot A} = \frac{\pi^2 E}{{l_0}^2} \cdot i^2$

avec $i = \sqrt{\frac{I_{min}}{A}}$; rayon de giration minimal, correspond à l'inertie I minimale.

Soit $\lambda = \frac{lo}{i}$: l'élancement

D'où





lorsque $\sigma_c > \ \sigma_e$, aucun risque de flambement n'est à craindre (on vérifie la compression simple);

lorsque $\sigma_c < \sigma_e$, il y a ruine par flambement dès lors que $\sigma = \sigma_c$.

Remarque : pour $\sigma c = \sigma e$ (limite), correspond un élancement critique λc

$$\lambda_{c}=\pi\sqrt{\frac{E}{\sigma_{e}}}$$

 \rightarrow la théorie d'Euler n'est applicable que lorsque $\lambda \geq \lambda_c$

quelques valeurs de λ_c : acier : $\lambda_c \approx 105$ bois : $\lambda_c \approx 70$ fonte : $\lambda_c \approx 60$

4) Poutres autres que bi-articulée :

D'une manière générale, selon les conditions aux appuis, la force critique d'Euler vaut :

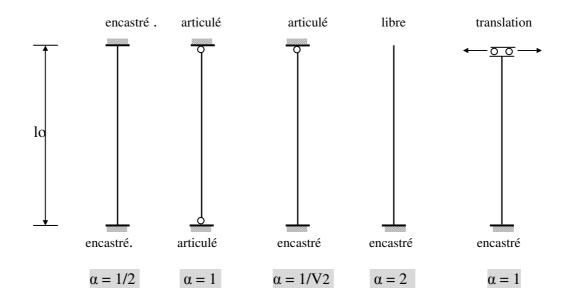
$$P_{c} = \frac{\pi^{2} EI}{(\alpha.l_{o})^{2}}$$

avec l_0 = la longueur réelle de l'élément

soit $l_f = \alpha . l_o$: la longueur de flambement

$$\Rightarrow \qquad P_{\rm c} = \frac{\pi^2 \, \rm EI}{(l_{\rm f})^2}$$

avec α un coefficient qui dépend des conditions aux extrémités (types d'ancrage) :



5) Sécurité vis à vis du flambement :

Causes des imperfections:

- défauts d'homogénéité;
- défauts de centrage ;
- défauts de rectitudes, ...

Coefficients de sécurité :

$$\sigma \leq \frac{\sigma_c}{2.s} \quad \text{ avec} \left\{ \begin{array}{l} 2 : \text{ superposition de la compression et la flexion ;} \\ s : \text{ coefficient de sécurité } \left(\ s = \ \sigma_e/\sigma_p \, \right) \end{array} \right. ;$$

comme

$$\begin{split} \sigma_c = & \frac{\pi^2.E}{\lambda^2} & \quad \Rightarrow \quad \quad \sigma \leq \frac{\pi^2.E}{2.\lambda^2.s} \\ & \quad \sigma \leq \frac{\pi^2.E.\,\sigma_p}{2.\lambda^2.\,\sigma_e} & \quad = \underbrace{\frac{\pi^2.E.}{\sigma_e}}_{\lambda_c^2}. \quad \frac{\sigma_p}{2\lambda^2} \end{split}$$

soit
$$\beta = 1/\lambda_c^2$$
 $\Rightarrow \sigma \leq \frac{\sigma_p}{2\beta \lambda^2}$

6) Théorie de Rankine:

Si $\lambda \nearrow \Rightarrow Pc$: flambement d'Euler;

Si $\lambda \searrow \Rightarrow N$: compression;

Pour les valeurs intermédiaires (pièces moyennement courte) \Rightarrow Le modèle de Rankine

Dans ce cas :
$$\sigma \le \frac{\sigma_p}{1 + \beta \lambda^2}$$

Résumé:

$$\begin{array}{c|ccccc} \lambda \leq \mathbf{20} & \mathbf{20} \leq \lambda \leq \lambda \mathbf{c} & \lambda \geq \lambda \mathbf{c} \\ \Rightarrow \text{ compression simple} & \Rightarrow \text{ modèle de Rankine} & \Rightarrow \text{ théorie d'Euler} \\ \text{ on vérifie que :} & \text{ on vérifie que :} & \text{ on vérifie que :} \\ \sigma \leq \sigma_p & \sigma \leq \frac{\sigma_p}{1+\beta \lambda^2} & \sigma \leq \frac{\sigma_p}{2\beta \lambda^2} \end{array}$$

7) Applications

Exemple1

Vérifier un poteau constitué par une poutrelle HEB200, hauteur 8.00m, articulé aux deux extrémités. Il est sollicité par un effort pondéré de 44 kN.

Caractéristiques géométriques du profilé :

$$S = 78.1 \text{ cm}^2, \ I_{min} = 2003 \text{ cm}^4, \ E = 2,1.10^5 \text{ MPa} \quad \ , \ \sigma_e = 240 \text{ MPa} \quad \text{et } s = 2.5$$

Solution:

- l'élancement du poteau :
$$\lambda = lf/i_{min}$$

= $8.10^3 / 5.07 = 159.2$

- l'élancement critique :
$$\lambda c = \pi . \sqrt{\frac{E}{\sigma_e}} = \pi . \sqrt{\frac{2,1.10^5}{240}} = 92,93$$

On constate que $\lambda > \lambda c$ \rightarrow Théorie d'Euler

On vérifie que $\sigma \leq \frac{\sigma_c}{2.s}$

Avec la contrainte critique d'Euler:

$$\sigma_c = \frac{\pi^2 E}{\lambda^2} = \frac{\pi^2 \cdot 2, 1.10^5}{2.53} = 79,3 \text{ MPa}$$

soit
$$\sigma = \frac{44.10^3}{7810} = 5.63 \le \frac{79.3}{2.2.5} = 15.86$$
 ok

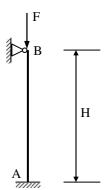
 \Rightarrow le poteau est stable vis à vis au flambement.

Exemple 2

Vérifier la stabilité du poteau représenté ci-après :

Données : F= 350 kN, H= 6.00m
$$b=150 \text{ mm, h} = 200 \text{ mm et e=25 mm}$$

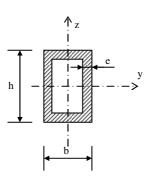
$$\lambda c= 80, \ \sigma e = 30 \text{ Mpa et s=2 (coef. de sécurité)}$$



Solution:

- l'élancement du poteau : $\lambda = lf/i_{min}$

$$\begin{aligned} &\text{avec} \bigg(l_f = 0,707.6,00 = 4,24 \text{ m} \\ &I_{min} = \frac{200.150^3}{12} - \frac{150.100^3}{12} = 43,75\,10^6 \text{ mm}^4 \\ &i_{min} = \sqrt{\frac{Imin}{A}} = \sqrt{\frac{43,75.10^6}{15.10^3}} = 54 \text{ mm} \\ &\Rightarrow \lambda = \frac{4,24.10^3}{54} = 78,52 \end{aligned}$$



-1'élancement critique : $\lambda c = 80$

On constate que $\lambda < \lambda c$ → Théorie de Rankine

On vérifie que $\sigma \leq \frac{\sigma_p}{1+\beta \lambda^2}$

Avec
$$\begin{cases} \beta = \frac{1}{\lambda_c^2} = \frac{1}{80^2} \\ \sigma_p = \frac{\sigma_e}{s} = \frac{30}{2} = 15 \text{ MPa} \end{cases}$$

soit
$$\sigma = \frac{350.10^3}{15000} = 23,33 \ge \frac{15}{1 + \left(\frac{78,52}{80}\right)^2} = 7,64 \text{ MPa}$$

 \Rightarrow le poteau est instable vis à vis au flambement.